



Aan de commissie verkiezingsprogramma

Hilversum, 7 augustus 2023

Onderwerp: *input verkiezingsprogramma*

Geachte voorzitter van de commissie verkiezingsprogramma,

Terwijl Nederland verkeert in een toestand van vakantierust heeft u tamelijk onverwacht de taak op u genomen het verkiezingsprogramma voor uw partij op te stellen. Dit in een context die - los van de vakantie - bijzonder dynamisch is. Veel zekerheden wankelen, juist ook in internationaal perspectief. Maar de aloude gedachte blijft staan, of komt misschien wel juist extra sterk naar voren, dat de overheid functioneert als schild voor de zwakken, de kwetsbaren van de samenleving. Op grond van deze overtuiging doet de stichting Schreeuw om Leven een beroep op de politieke keuzes die gemaakt moeten worden in het licht van het verkiezingsprogramma van uw partij.

Ik benoem kort vier medisch-ethische punten die cirkelen rond het levensbegin.

### ***Draagmoederschap***

De lijn om draagmoederschap via wetgeving verdergaand te reguleren verdient het niet om te worden doorgetrokken. In het inmiddels voorbereide wetsvoorstel 'Kind, draagmoederschap en afstamming' worden de rechten van het kind aangetast. Het hele fenomeen 'draagmoederschap' dient kritisch te worden benaderd, omdat de (biologische) relatie tussen moeder en kind niet tot bloei kan komen, maar wordt genegeerd en na de geboorte wordt verbroken of in elk geval ernstig verstoord.

Er is een internationale vruchtbaarheidsindustrie ontstaan waarbinnen draagmoederschap financieel wordt ingezet met alle mogelijke gevolgen voor vrouwen in kwetsbare contexten. Draagmoederschap verdient ook hierom geen aanbeveling, maar ontmoediging. Positief geformuleerd zou de overheid juist



kunnen inzetten op de biologische relatie tussen moeder en kind, onder meer door deze zichtbaar te laten blijven op de geboorteakte.

### ***Onbedoelde zwangerschap***

Zowel het ongeboren kind als de vrouw verdienen een overheid die zich inspant voor het perspectief dat een onbedoelde zwangerschap toch tot een gewenste zwangerschap kan leiden. Moederschap verdient het om te worden aangemoedigd. Jongeren hebben recht op het perspectief waarbij relaties, liefde, trouw en seksualiteit dicht bij elkaar worden gehouden. De autonomie van de vrouw is belangrijk, maar waar deze in de besluitvorming rond afbreking van de zwangerschap wordt verabsoluteerd, delft het ongeboren leven het onderspit. Ook mannen en jongens dragen hierin een verantwoordelijkheid.

Uit de praktijk van hulpverlening rond onbedoelde zwangerschap weten we dat autonomie een schijnwerkelijkheid kan zijn waar er sprake is van verschillende vormen van druk om te kiezen voor een abortus. In het licht van onderzoeken die in opdracht van VWS worden uitgevoerd in het kader van *Aanpak onbedoelde en ongewenste zwangerschap* vraag ik u oog te hebben voor factoren in de besluitvorming richting een afbreking van de zwangerschap die zowel niets te maken hebben met de waarde van de autonomie van de vrouw als de waarde van de bescherming van het nog niet geboren kind.

### ***Abortus***

De recente wijzigingen in de wet afbreking zwangerschap komen het welzijn van moeder en kind niet ten goede en het zou goed zijn wanneer deze alsnog in de politieke prullenbak zouden verdwijnen: het beschikbaar stellen van 'de abortuspil' via de huisarts en de afschaffing van de verplichte beraadtermijn.

De abortusgrens van 24 weken lijkt onaantastbaar, maar de grond hiervoor - de grens van levensvatbaarheid van het ongeboren kind - is medisch gezien al enige tijd achterhaald en komt daarom een actualisering toe.

De tendentieuze gedachte dat abortus een (mensen)recht zou zijn is verwerpelijk, omdat het doden van menselijk leven nooit en te nimmer tot recht verheven zou mogen worden.



De mensheid verdient een overheid die streeft naar een samenleving waarin abortus onnodig en ondenkbaar is.

### ***Embryokweek***

Wij pleiten voor handhaving van het huidige verbod op het kweken van embryo's, louter ten behoeve van wetenschappelijk onderzoek, zoals deze nu is opgenomen in de Embryowet. Het leven creëren en inzetten als onderzoeksmateriaal devalueert de waarde van het menselijk leven. De mens heeft recht op lichamelijk bestaan. Als het doel van het menselijk leven is, dat deze relatiegericht is, dan is daarvan in het proces van kweek-onderzoek-vernietiging van embryo's weinig sprake. Ontwikkelingen die deze relatiegerichtheid niet bevorderen maar juist te niet doen, dienen ontmoedigd te worden.

Heeft u vragen of opmerkingen naar aanleiding van deze brief, dan kunt u uiteraard contact opnemen met ondergetekende. Schreeuw om Leven wenst u Gods zegen, vreugde en wijsheid toe bij het opstellen het verkiezingsprogramma van uw partij. Ik hoop op uw politieke inspanning voor behoud van en zorg voor het kwetsbare, ongeboren leven.

Hoogachtend,

Arthur Alderliesten

*Directeur*

[info@schreeuwomleven.nl](mailto:info@schreeuwomleven.nl) | 035 624 43 52